

Analyse av Ptils granskingsrapporter av Equinor

Av Prof.em. Jan Erik Vinnem, Preventor AS, 20.1.2021

Det er gjort en analyse av alle Ptils granskingsrapporter av ulykker, skader og nesten-ulykker der Equinor er rettighetshaver i perioden 2008–2020. Granskingsrapporter fra perioden før 2008 er ikke offentlig tilgjengelig. Ikke alle granskingsrapportene for hendelser i 2020 er slutført. Underlaget for analysen består av 36 granskingsrapporter, der kun 2 av hendelsene (totalt 8 hendelser i 2020 som granskes av Ptil) i 2020 er inkludert.

Formålet med analysen er:

- A. Undersøke om det er gjengangere blant funnene i granskingene
- B. Undersøke om det er utvikling over tid når det gjelder påviste avvik, f.eks. før og etter oljepris-fallet i 2013/14

Analysen ble gjennomført i perioden november 2020 til medio januar 2021, og hadde følgende innhold:

1. Registrere alle påviste avvik
2. Registrere alle pålegg
3. Systematisere alle avvik inn i generelle kategorier:
 - Avvik i prosedyrer, roller
 - Avvik i risikovurdering og -forståelse
 - Avvik i styringssystem
 - Avvik i oppfølging
 - Avvik i kompetanse
 - Avvik i erfaringsoverføring
 - Avvik i varsling
 - (Scenario spesifikke avvik – hovedsakelig tekniske)
4. Statistiske analyser for totalt antall granskinger og de åtte generelle kategorier

Tabell 1 viser en oversikt over granskinger av Equinor som inngår i analysen.

Tabell 1 Oversikt over granskinger for Equinor, 2008–2020

2008	Statfjord A	2015	Gudrun	2017	Mongstad
2008	Oseberg C	2015	Heidrun	2018	Hammerfest LNG
2010	Gullfaks B	2015	COSL Innovator	2019	Åsgard B
2012	Heimdal	2015	Statfjord OLS B	2019	Snorre B
2012	Flotel superior	2016	Visund	2019	Hammerfest LNG
2012	Mongstad	2016	Kårstø	2019	Statfjord A
2013	Statfjord C	2016	Sture	2019	Aasta Hansteen
2013	Oseberg A	2016	Statfjord A	2019	Statfjord A
2014	Melkøya	2016	Songa Endurance	2019	Heimdal
2014	Statfjord C	2016	Mongstad	2020	Oseberg B
2014	Mongstad	2017	Gullfaks B	2020	Flotel Endurance
2015	West Venture	2017	Åsgard A	2020	Mongstad

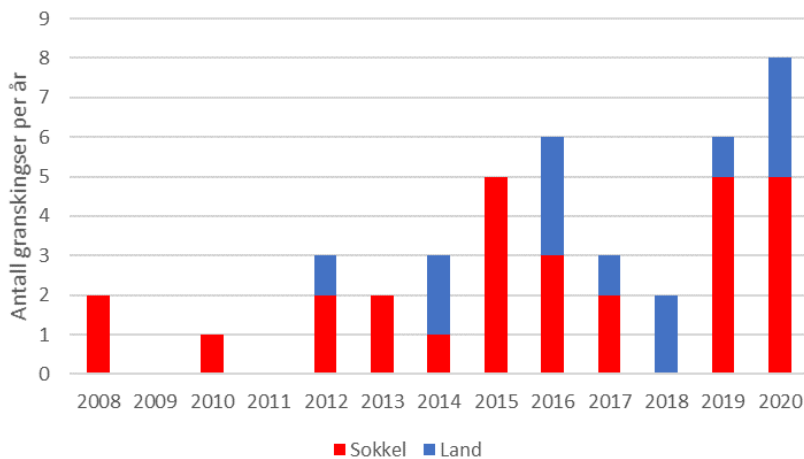
Trender

Det er vesentlig flere granskinger etter 2014. Det totale antallet fordeler seg som følger for periodene:

- 2008–2014: 11 granskinger
- 2015–2020: 25 granskinger

Figur 1 viser utviklingen år for år, der antall i 2020 inkluderer alle Equinor hendelser som granskes, både som er avsluttet og de som pågår.

Før 2015 er det mellom null og tre granskinger per år, fra og med 2015 er det en økende trend som kulminerer med åtte granskinger som startes i 2020. Men i 2017 og 2018 var det på nivå med antall granskinger før 2015, dette kan skyldes tilfeldigheter. Totalt sett er det 13 granskinger av landanlegg, og 23 granskinger av innretninger på sokkelen, de sistnevnte innbefatter både produksjonsinnretninger som Equinor opererer og boreinnretninger som borer undervannsbrønner for Equinor.



Figur 1 Utvikling i Equinor granskinger gjennomført av Ptil for perioden 2008–2020 for landanlegg og innretninger på sokkelen

Fellestrekk i granskningene

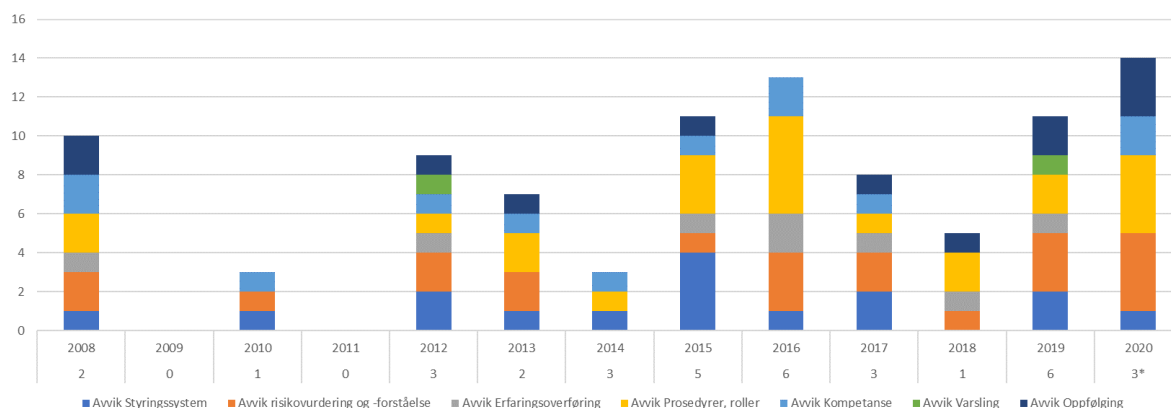
For alle granskningene sett under et, er det flere av avvikene som i stor grad er gjengangere:

Tabell 2 Oversikt over gjengangere blant avvikene som er funnet i granskinger i Equinor 2008–2020

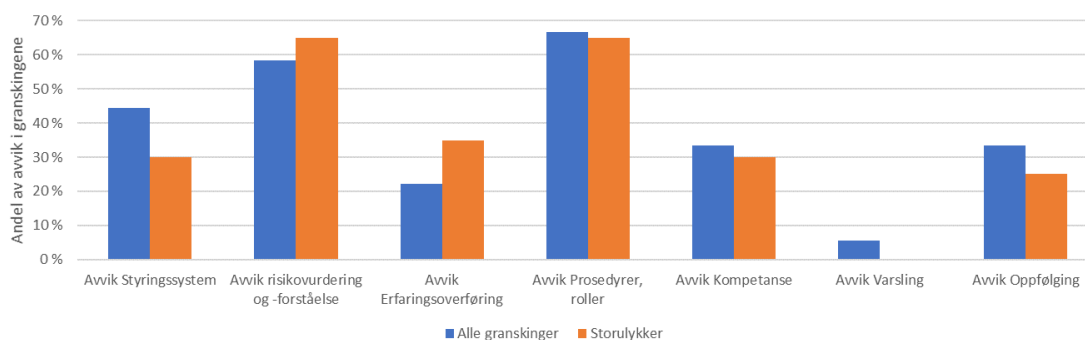
Kategori avvik	Antall granskinger	% av alle granskinger	% av granskinger 2018–20
Avvik prosedyrer, roller	24	67 %	75 %
Avvik risikovurdering og - forståelse	21	58 %	67 %
Avvik styringssystem	16	44 %	25 %
Avvik oppfølging	12	33 %	50 %
Avvik kompetanse	12	33 %	17 %
Avvik erfaringsoverføring	8	22 %	17 %
Avvik varsling	2	6 %	8 %

Figur 2 viser hvordan kategoriene fordeler seg på granskningene i de enkelte år. En observasjon som kan gjøres er at avvik når det gjelder risikovurdering eller risikoforståelse går igjen i alle år unntatt 2010 de år det ikke har vært hendelser som er gransket.

Figur 3 viser hvordan de generelle kategoriene av granskinger fordeler seg på tilløp til storulykker og alle granskinger. Det er betydelig grad av overensstemmelse mellom alle granskinger og granskinger av tilløp til storulykker.



Figur 2 Fordeling av generelle kategorier av avvik fordelt på år for hendelsen, 2008–2020



Figur 3 Fordeling av generelle kategorier av avvik på storulykker og alle granskinger

Diskusjon

Analysen viser betydelig grad av gjengangere blant avvikene som Ptil har funnet i alle granskningene de har gjort av hendelser der Equinor er rettighetshaver. Avvik når det gjelder prosedyrer og roller går igjen i 2/3 av alle granskningene, med så å si samme andel om en bare ser på storulykker. De tre siste år er andelen enda høyere, 75 %.

Når det gjelder risikovurdering og risikoforståelse, er det nesten 60 % om en ser på alle granskinger, og over 60 % om ser på tilløp til storulykker.

Det indikerer at Equinor ikke evner å eliminere den type avvik som er gjengangere, avvik når det gjelder prosedyrer, roller, risikovurdering og -forståelse, samt styringssystem.

Dette funnet reflekterer også en utfordring Ptil synes å ha, at de ikke ved sin tilsynsvirksomhet (inkludert granskinger) evner å bevirke endringer i Equinor.

Det kan argumenteres med at måten Ptil gjennomfører granskinger på er kanskje medvirkende til at funnene blir gjengangere. Det funksjonelle regelverket som selskapene måles opp mot, stiller krav til styringssystem, risikovurdering og -forståelse og roller og prosedyrer.

Men uansett mulige metodiske forklaringer, kan en ikke komme bort fra at så lenge avvikene i så stor grad er gjengangere, så reflekterer det i betydelig grad negativt både på Equinor og Ptil, Equinor fordi de ikke klarer å eliminere avvikene som er gjengangere, og Ptil fordi de ikke klarer å bevirke forbedringer i Equinor.

Disse funnene blir ekstra viktige når en ser på hvor lang periode som er gått uten vesentlige endringer av de avvik som fører til alvorlige hendelser og nesten-ulykker.

Konklusjoner

Det er påvist at det i betydelig grad er gjengangere i granskingene som Ptil har gjort av hendelser på innretninger der Equinor er rettighetshaver, dvs. egenopererte og boreinnretninger der Equinor er rettighetshaver. Særlig gjelder dette for avvik knyttet til styringssystem, risikovurdering og -forståelse og roller og prosedyrer. Det er ingen vesentlig forskjell mellom tilløp til storulykker og andre hendelser.

Analysen konkluderer at Equinor ikke klarer å eliminere avvikene som er gjengangere, og at Ptil heller ikke klarer å bevirke forbedringer i Equinor.